

## Fantastik nu og i fremtiden

I anledning af at foreningen Fantastik nu har eksisteret i omkring syv år, tog jeg initiativ til at lave dels en slags status over hvordan de syv år er gået, dels at samle nogle ønsker og ideer om hvordan det bør gå fremover. Input er dels et ”åbent brev” Rasmus Wichman skrev på et tidspunkt da jeg skulle til at starte projektet her, dels svar på nogle henvendelser til udvalgte medlemmer og dels svar på en opfordring til at deltage jeg udsendte på foreningens aktiv”-mailliste.

Her er resultatet så – dels mine indledninger og sammenfatninger og dels folks kommentarer (som bilag). En række spørgsmål, som evt. kan diskuteres af generalforsamlingen, er sat i kursiv.

*Flemming Rasch  
Næstformand i Fantastik  
April 2010*

### Fantastik før

Som nogle måske ved, så startede Fantastik med at en mindre gruppe af medlemmer af foreningen Science Fiction Cirklen (SFC) havde nogle ideer til hvordan denne forening skulle forny sig, og da de ikke kunne komme igennem med deres ideer, startede de deres egen forening, suppleret med en del personer som ikke havde været medlem af SFC. Der er mange (andre) versioner af hvad der foregik dengang, hvilket for nogle medlemmer (af begge foreninger) stadig har betydning, mens det for andre er ligegyldigt i forhold til hvad der sker og bør ske i nutiden.

En begrundelse for at huske på det alligevel kan måske være det man kan lære af det: Dels bør man være så åben som muligt overfor de medlemmer der både har nye ideer og faktisk gerne vil arbejde med at implementere dem, dels er det vigtigt at man også respekterer at andre har lagt et stort arbejde i nogle ting, som de også gerne ser fortsætte fremover. Hvis der opstår to fraktioner, som ikke kan forstå hinandens synspunkter, så kan det føre til et brud der skaber langvarige konflikter i den ikke særlig store gruppe af mennesker i Danmark, der interesserer sig for de fantastiske genrer på mere end et forbruger-niveau, også kaldet fandom. Så derfor håber jeg med dette at kunne bidrage til at gøre diskussionen om Fantastiks fremtid konstruktiv snarere end destruktiv.

### Fantastik nu

Fantastik startede med omkring 20 medlemmer (ved den stiftende generalforsamling i 2003) og er vokset ganske langsomt siden, til den nu er på ca. 100 medlemmer. Den største vækst skete dog i løbet af de første par år. Himmelskibet startede som et blad på ca. 30 sider og er nu vokset til ca. det dobbelte, stadig med ca. fire numre pr. år. Fantasticon startede med (skønsmæssigt) omkring 50 deltagere (i 2004) og voksede allerede året efter til omkring 200 deltagere, mens de senere Fantasticon'er har været mindre ambitiøse (og mindre underskudsgivende) og kun har været på lidt over 100 deltagere, dog med en svag stigning, så vi i 2009 nåede op på ca. 150 i alt.

Der er blandt mange af dem jeg spurgte enighed om at Fantasticon og Himmelskibet er to meget positive ting ved foreningen. Ellers er meningene lidt delte. De negative bemærkninger er blandt andet følgende:

1. Der har dannet sig en indercirkel i foreningen og medlemmer udenfor den har svært ved at komme til orde, da indercirklen kører ”business as usual” og ikke lytter til andres forslag.

2. Foreningens internet kom op at køre på en anden server, men der stadig lang vej til at det er oppe på samme niveau som før.
3. Frekvensen af arrangementer er ret svingende.

*Spørgsmål til diskussion:*

*Hvordan får vi stabiliseret foreningens arrangementer og internet? (De to interessegrupper der tidligere stod for det, er begge gået i opløsning, så opgaverne varetages lige nu i et vist omfang af bestyrelsen, samt for arrangementers vedkommende af aktivgruppen, der ikke er en egentlig gruppe, men en mailingliste/forum).*

*Spørgsmål til diskussion:*

*Er det et reelt problem at der er nogle som har sat sig på magten? Hvis ja, kan hele eller dele af bestyrelsen så træde tilbage og regne med at et nyt hold melder sig, evt. på en ekstraordinær generalforsamling?(I modsat fald må foreningen da opløses).*

Og i forlængelse heraf:

*Spørgsmål til diskussion:*

*Er foreningen som sådan for lukket i forhold til omverdenen? Bruger vi for meget tid på at diskutere fortid og sociale ting som ikke interesserer udenforstående? Hvis ja, kan der gøres noget?*

## **Foreningens identitet**

Hvad er foreningen Fantastik så for noget? Det er der mange meninger om. Det er blandt andet:

1. Et sted at mødes med andre for at diskutere genrelitteratur og film.
2. En klub hvor det primære er socialt samvær, og man mødes om nogle fælles aktiviteter, der i en eller anden forstand hører hjemme indenfor de fantastiske genrer, fordi det var på grund af den interesse man kom ind i foreningen.
3. En organisation der arbejder aktivt for at gøre reklame for og udbrede kendskabet til de fantastiske genrer.
4. Et forlag der udgiver Himmelskibet kombineret med en arbejdsgruppe der arrangerer Fantasticon. (Fordi der er nogle aktive medlemmer der kan lide at skrive og redigere blade og at arrangere festivaler, hhv., men uden det nødvendigvis skal have et formål).

*Spørgsmål til diskussion:*

*De forskellige svar tyder på at der er forskellige opfattelser af hvad der er det primære. Hvis vi ønsker at foreningen skal vokse, kan det tænkes at en af måderne at gøre det på er at gøre det mere klart hvad der er det primære af overstående (eller evt. andre måder at opfatte Fantastik på).*

Der er også dem som argumenterer for at man bør indskrænke foreningens aktiviteter. Ofte er det (paradoksalt nok) sådan at en mere snævert defineret forening kan samle flere medlemmer end den brede forening, som det kan ses med f.eks. Star Trek foreningen Trekkies.

*Spørgsmål til diskussion:*

*Bør vi enmæssigt prøve at koncentrere os om færre ting, for eksempel ved at sige at fantasy og horror er hovedfokus eller måske at vi først og fremmest beskæftiger os med film og tv?*

Konkrete forslag (Til generalforsamling og/eller kommende bestyrelse):

1. Oprette en valgkomite til at finde nye medlemmer til bestyrelsen.
2. Lave mere systematisk undersøgelse af hvad foreningens medlemmer mener.
3. Koble foreningsstoffet fra Himmelskibet og markedsføre det som et blad for alle med interesse i fantastik, ikke kun foreningens medlemmer.
4. Lave Himmelskibet til et rent novellemagasin.
5. Gøre en indsats for at få yngre medlemmer ind i foreningen (en ungdomsafdeling?)
6. Få lavet nogle gode foldere (som der længe har været planer om).
7. Gøre nok et forsøg på at skaffe et fast mødelokale til foreningen.
8. Ud fra ønsker indsamlet fra alle medlemmer udvælges 2-3 fokusområder, som nogle arbejdsgrupper herefter arbejder på at forbedre.

### **Ordforklaringer:**

SFC: Science Fiction Cirklen. Forening dannet i 1974 af danske science fiction-fans.

Novum: SFC's medlemsblad, som indeholder medlemsstof, noveller og korte artikler.

Proxima: SFC's litterære magasin om science fiction, som indeholder artikler, noveller og anmeldelser.

Imagine: Et forsøg på at lave en nordisk paraply-organisation for primært rollespils-foreninger, men meningen var at også andre foreninger kunne være med.

Planet Pulp (hed tidligere Sleazehound): Et online-magasin for de fantastiske genrer med anmeldelser m.m.

HUF: Håbefulde Unge Forfattere. En forening for unge med forfatterambitioner.

Snorfcon: Et nordisk samarbejde om at arrangere festivaler.

Ny Science Fiction: Et enmandsforlag (drevet af undertegnede) som udgiver science fiction med mere og har været sponsor for diverse ting til bl.a. Fantasticon.

SF-FAN: En forening der blev oprettet i 2008, som har til formål at sørge for at der bliver lavet en årlig con (festival indenfor de fantastiske genrer) i Danmark. Hidtil er dette sket i samarbejde med Fantastik om at lave Fantastiks con Fantasticon (i 2009 og 2010), men der er intet i vejen for at sf-fan kan lave en con alene eller i samarbejde med en eller flere andre foreninger eller (omvendt) at Fantastik kan lave en Fantasticon alene.

### **Bilag:**

1. Åbent brev fra Rasmus Wichmann
2. Kommentarer fra Klaus, Himmelskibet-redaktør m.m.
3. Kommentarer fra Janus, jysk medlem.
4. Kommentarer fra Tue, tidligere formand.
5. Kommentarer fra Olav, tidligere formand.
6. Kommentarer fra Niels, tidligere bestyrelsesmedlem.
7. Kommentarer fra Kent, tidligere bestyrelsesmedlem.
8. Kommentarer fra Jeppe, medlem af Fantastik og formand for SFC.
9. Kommentar fra Lea, medlem af Fantastik og SFC.
10. Kommentarer fra Flemming (mig).

#### **1.**

Hvem er vi? – Åbent brev fra Rasmus Wichmann

Det er næppe gået over hovedet på folk at Himmelskibet ikke har indtaget nogen dominerende position inden for dét løst definerede miljø som de fantastiske genrer udgør, på trods af at der findes et stort og organiseret fan- og rollespilsmiljø der mestendels dyrker de samme film, bøger og tegneserier som os, og på trods af at bladets rent æstetiske kvalitet er steget støt. End ikke et stigende aktivitetsniveau, har hjulpet – om end det måske kan siges, at det har holdt på medlemmerne.

Over 5 år er gået, og det er stadig mere eller mindre den samme gruppe mennesker – nominelt en landsforening, men med hverken flere eller færre medlemmer end en gennemsnitlig rollespilsklub.

Én forening ud af mange.

Så, hvad gik galt?

Dét spørgsmål har jeg beskæftiget mig med i flere år, indtil det gik op for mig at der faktisk ikke er gået noget galt. I praksis er der et fokus, og det hedder genrelitteratur, og almen tilfredshed med hvordan tingene er forløbet.

I teorien forholder det sig dog anderledes – ethvert bestyrelsesmøde jeg nogensinde har været til, har givet mig det modsatte indtryk: At vi aldrig har udviklet os som vi har eller har haft potentiale til.

Forklaringen er enkel nok: Såvidt jeg ved er der behov for flere læsere (ligesom der er behov for flere besøgende på Fantasticon) for at få økonomien til at gå op i en højere enhed, og der har været en ganske naturlig ambition om at man gerne vil have så mange læsere som muligt.

I virkeligheden har der dog aldrig været tale om en oprigtig ambition, men mere end ønskedrøm. Med andre ord: Der er et ønske om vækst fordi vi bør, i stedet fordi vi vil.

Og hvad er det så folk vil med det her?

Folk vil gerne mødes og hygge sig med deres gamle venner. Og folk vil gerne se sig selv på tryk.

Dét er grunden til at Fantastik tager sig ud som en privat hyggeklub, mere end noget andet.

Og det er der faktisk intet i vejen med. Som vores nuværende formand har udtrykt det, så har hver generation har deres projekt – SFC, Fantastik, Planet Pulp, HUF – og hvad der så end vil følge.

Men det er problematisk at bilde os selv ind at vi er mere og andet end dét – private møder om genrelitteratur og et blad lavet for en selv og ens venner (som den tidligere formand Tue har sagt – vi er ikke en virksomhed, og det burde måske stå som slagord).

Der er behov for at justere teorien og visionerne så de passer bedre med praksis. Det har nemlig ført til øgede spændinger når navnlig medlemmer som jeg har prøvet at føre mere ambitiøse programmer ud i livet, i den tro at det var i foreningens interesse – med andre ord, prøvet at lave teorien om til praksis. Og det er så blevet til forsøg med fælles projekter med ”ligesindede” foreninger, indsats for at skaffe mængder af anmeldereksemplarer og faste sponsorer, uddelinger af foldere på større arrangementer, forsøg på at skaffe mere høj-profilede skribenter og udbredt kontakt til rollespilsmiljøet, og senest forsøg på at gøre LR (nu Bifrost) interesseret i fandommen generelt.

Og derudover er det også på sin plads at nævne min deltagelse i oprettelsen af den nordiske organisation for fantastiske fritidsinteresser (Imagine) – i SFC-regi, støttet af Snorfcon og Ny Science Fiction, samt forsøget på at få flere ligesindede klubber til at støtte op om Fantasticon. Intet af dette er blevet mødt med nogen større interesse, sandsynligvis fordi det er blevet opfattet som udslag af personlige interesser.

I vores forening er der en temmelig udbredt forståelse for at man ikke bør have ambitioner på andres vegne. Det gode ved dét er selvfølgelig når folk respekterer hinandens arbejde, bagsiden er den instinktive Rasmus Modsat-reaktion på at lade sig trække med i ”andres” projekter, og

hvad jeg virkelig reagerer stærkt imod: at man efter at have fået et nej til et givent projekt, så ikke kan få at vide hvad man så skal gøre, altså lige andet end at passe sine egne ting.

Det problematiske er selvfølgelig at den logiske konsekvens af denne tankegang er hver-mand-sin-blog-mentaliteten, som da også virkelig dominerer fandommen, om noget.

Hvad jeg især burde have bidt mærke i noget før, er at talrige bestyrelsesmedlemmer har, eller har haft, personlige kontakter i Trekkies, Star Wars-fandommen, andre trykte fanzines ”past and present” og navnlig deltaget i udarbejdningen af sider som Sleazehound/Planet Pulp. I navnlig det sidste tilfælde var vi flere år foran, og kunne have optaget projektet i os (var der nogen der sagde ”mere web-indhold?”), og givet nye folk spalteplads.

Alle ved at det altid er den personlige kontakt der trækker folk ind og ud af foreninger, så når personlig kontakt i foreningens tjeneste er forblevet en uudnyttet resurse – så er der en grund til det.

Én ting er at det næppe er i nogen nuværende skribenters interesse at skaffe flere, og måske endda mere proffe folk til at skrive i bladet, selv om det kunne oppe læserskaren meget – det ville uundgåeligt føre til at det ville være sværere for alle at komme med. Trods alt ligger interessen vel ikke i at producere det bedst mulige blad i andet end relativ forstand, men i at give plads til de glade amatører. Jeg er på ingen måde enig i denne tilgang, men jeg bukker mig dog for logikken i at hvis bladet blev mere professionelt (f.eks. ligesom Strip), så ville det ikke længere være et fanzine. Og for rigtigt mange vil det per definition være mindre sjovt.

Jeg har virkelig tænkt meget over hvad der gør os forskellige fra de angelsaxiske con’s store deltagerantal, og på store con’s som J-pop-con. Jeg tror at have fundet svaret: I deres tilfælde er det objektet der er trækker mest, medens vores objekt – bøger og forfattere – mere tjener som en glorificeret årsag til at mødes og hygge, end noget som helst andet. Det gælder både for Fantastik og for Fantasticon.

Dermed ikke sagt at folk i virkeligheden ikke er interesserede i genrerlitteratur, men det hele står og falder med det sociale element, og jeg ville ikke være overrasket hvis nogen holdt op med at interessere sig for genrelitteratur, hvis de mistede kontakten med foreningen.

For at gentage mig selv: Denne praksis er fuldkommen stabil og i orden. Men udover at vedtægterne kunne afspejle sociale arrangementer, og glorificere amatør-elementet meget mere (amatør kommer jo af amare, at elske – I fatter nok pointen), så kan man selvfølgelig ikke rigtigt skrive at pointen med foreningen er at hygge, hvor sandt det end måtte være. Ingen ville vide hvad foreningen gik ud på – og det bringer mig frem til at hvis foreningen har noget reelt problem, er det at det er umuligt at forklare hvad den går ud på.

Jeg kan ikke helt sige det samme om mit virke inden for SFC. Der har jeg også gjort noget ud af et samarbejde med miljøet omkring os, men der er det lykkes at spille bolden over til Bifrost (før LR) og Kameko!, og hvad der sidenhen er sket og ikke sket, har været op til dem.

Det er ikke fordi SFC er fejlfrit, men trods visse misforståelser fra min side, kan der ikke være nogen tvivl om hvad SFC er til for: Bøgerne.

På en særegen blanding af på trods af og på grund af at SFC ikke blev radikalt nytænkt, har SFC formået at udvikle sig, fordi der har været en villighed til at give sig i kast med satsninger såsom Bogforum.

Det kan selvfølgelig siges at Fantastik ikke har økonomien til at give sig i kast med sådanne projekter, men det handler ikke om hvor mange penge og kræfter der lægges i et projekt ud fra en absolut skala, men ud fra en relativ skala. Fantastik kunne finde et lignende forum på mindre målestok, og Star Wars dag II var således principielt set et skridt i den rigtige retning, på trods

af at det var det helt forkerte forum (og gav anledning til at stille dette spørgsmål: Bør Fantastik ikke have en eksplicit defineret aldersgruppe som målgruppe?).

Man kan så selvfølgelig spørge sig selv om, at hvis SFC har gjort så meget rigtigt, hvorfor har de så ikke overvældende flere medlemmer, ligesom Trekkies og Star Wars-fandommen?

Jeg vil tro at det skyldes at én genre og ét medium er lige smalt nok, men alt andet lige en meget bedre løsning end forgæves at holde sammen på flere genrer og flere medier!

Til sammenligning har det taget mig over to år at regne ud hvad Fantastik egentlig er for noget.

Den fokus må gøres eksplicit.

Som vort aktive medlem Bjarne Sinkjær har lært mig, så stod nogle af de gamle danske rollespilsblade med det problem at ingen var glade: Figurkrigsspillerne gad ikke læse rollespilsscenerier, rollespillerne var ligeglade med kostumer og så fremdeles.

Vi har samme problem, pga. en blanding af både medier og genrer.

Jeg har længe været blind for dette problem fordi jeg elsker film, bøger og tegneserier lige højt.

Jeg er både fan, traditionel rollespiller, liver, figurkrigsspiller og halvt-om-halvt "gamer". Jeg har vekslet meget i mellem disse hobbies, uden nogensinde at føle at jeg befandt mig i forskellige miljøer, men det er først nu blevet tydeligt for mig at jeg simpelthen er et "fluke."

Jeg kan acceptere en pærevælling af det hele, og det er der måske også nogle af jer derude, der mener at I kan. Men faktum er at alle andre jeg har mødt der blander disse hobbies i noget omfang, opfatter dem som basalt set forskellige aktiviteter med klare skel i mellem (meget lig den linie Knud Larn kalder "seriel monogami"). Fantastiks koncept som det ser ud på papiret, er forvirrende for næsten alle normale og unormale mennesker.

Jeg har selv skrevet om en masse forskellige ting til Himmelskibet, nok mest fordi jeg i virkeligheden har det bedst med at holde mig til få projekter, men hvad jeg – og alle andre – burde have gjort helt fra begyndelsen, er følgende: Dele tingene lidt op, og skrive om Science Fiction på artikelform til Novum og Proxima, skrive om diverse eventyr-film til Planet Pulp, skrive om horror til Uncut, møve sig ind hos Strip! hvis man er til tegneserier og så videre ad infinitum (ja, der er en grund til at jeg tøver med at nævne Himmelskibet – læs videre!).

Hvis alle disse forskellige interesser nogensinde skal mødes ét sted, så er Fantasticon stedet, ikke Fantastik (ironisk nok har Fantasticon haft et meget stærkere, i hvert fald mere eksplicit fokus, end Fantasticon, selv om det potentielt set rummer forskelligheden bedre).

Med andre ord: Man bør holde på sit eget monopol og respektere andres. Jeg gik ind i både SFC's og Fantastik's bestyrelser samtidigt for at markere at det kun er godt at genrer kan eksistere sammen på forskellige præmisser.

Det er dog først nu at jeg har været i stand til at tage den logiske konsekvens af det – nemlig at tingene død-og-pine bør holdes adskilt for at alle kan overleve.

SFC har et klart defineret objekt, en klart defineret målgruppe, og derfor en raison d'être. Hvis Fantastik skal være et holdbart koncept, kræver det at der tages en hård beslutning om at holde sig til én genre eller til ét medium. Og det ved vi allerede, er litteratur. Nu skal det bare gøres klart, så det kan siges i én sætning, og så alle potentielle medlemmer ved hvad det drejer sig om. At Himmelskibet er en amatør-produktion, er heller ingen undskyldning for at det er rodet, så det trænger også til et nyt koncept. Det kan virke grotesk at jeg som har skrevet så mange anmeldelser skriver dette. Men: Der skal tages en overordnet beslutning om hvad der skal være, eller ikke være, i bladet. Eksempelvis er Himmelskibets unikke force at publicere noveller – anmeldelser kan man jo finde i stakkevis på nettet. Man burde derfor være konsekvent og rense bladet for alt andet end novellerne.

I mit oprindelige udkast lod jeg det bare stå på denne måde, men den kvikke læser har givetvis allerede reageret på det, og selv udtænkt et grundkoncept der kan bære et bredere udsnit af

indhold. Og det er fint. Bare så længe det er lige så konsekvent som ”novelle-magasin for genrelitteratur” er.

Ét af Fantastiks mantraer har været at folk bare skal gøre hvad de selv vil, men dette er i hvert fald ét tilfælde, hvor alle bør være villige til at skære lidt igennem.

Fantastik skal finde sig selv, og det kan kun gå for langsomt. Det er ikke en mirakelkur der vil føre til en eksplosion i antallet af medlemmer, men det vil dæmme op for den hidtil uløste identitets-krise og derved gøre livet lettere for de allerede eksisterende medlemmer.

Og derved vil foreningens sande potentiale være indfriet.

## 2.

Hvad er foreningens formål nu?

Hvad bør foreningens formål være fremover?

Formål er/bør være:

- At være et netværk for folk med interesse i de fantastiske genrer (herefter fans)
- At organisere arrangementer (og bladudgivelse) af interesse for fans
- At udbrede kendskabet til, forståelsen af og interessen for de fantastiske genrer

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Himmelskibet, Fantasticon, film-arrangementer, forfattergruppe

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?

Øvrige arrangementer, rekruttering af nye medlemmer

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?

Gerne flere medlemmer, især aktive

De svar dækker vel også de sidste spørgsmål.

## 3.

Hvad er foreningens formål nu? (Skriv med dine egne ord uden at kigge i vedtægterne)

Som jeg opfatter det: at promovere fantastisk litteratur - men litteratur forstået som både på tekst, film, internet og så videre. Og promovere forstået på denne måde: at skabe opmærksomhed omkring den, både overfor nørderne og dem, der intet kender til det. Og opmærksomhed forstået både som oplysning (det her eksisterer) og inspiration (hvis du kan lide dette, vil du sikkert også kunne lide dette).

Det var en masse "forstået som" :)

Hvad bør foreningens formål være fremover?

Jeg synes, det er gode formål (hvis det altså overhovedet er det, som er foreningens formål). Men nu er det jo også det, jeg bruger en stor del af min fritid på :)

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Især Fantasticon og foreningens hjemmeside. Webtilstedeværelsen gør foreningen til en langt mere åben forening end f.eks. SFC. Og selv om jeg mest lurker, så er det noget af det, der giver mig noget tilhørsforhold til foreningen.

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?  
Fordelen ved at sidde uden i yderområdet - jeg tror ikke, at jeg fanger de dårlige ting, der måtte være :D

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?  
Vækst, forhåbentlig.

Jeg er personligt specielt tilfreds med...  
Den nuværende regering. Men der skal nok en del vækst til, før Fantastik kan gøre noget ved det. Foreningen er jeg ganske tilfreds med

Jeg er personligt specielt tilfreds med...  
Især Fantasticon.

Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening...  
Min personlige ide til udvidelse af Himmelskibet var denne: pil al foreningsstoffet ud af bladet. Lav det evt. som et A4-ark, der sendes til med til medlemmerne. Kør derefter en kampagne overfor bibliotekerne: Himmelskibet er det eneste danske magasin, der beskæftiger sig med alle de fantastiske genrer, giver en oversigt over nye udgivelser, anmelder nye bøger, film osv. Et blad markedsført som rent blad (og ikke medlemsblad) ville forhåbentlig komme til at stå på flere biblioteker og derigennem nå flere potentielle medlemmer... tror jeg :)

Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening...  
Thumbs up :)

Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening...  
Ikke det store. Det er jo desværre ikke rigtig noget, jeg deltager i :(

#### 4.

Jeg havde meninger engang (f.eks. ang. mere engelsksproget og online aktivitet), men ikke så meget mere. Jeg er (som du ved) i gang med en proces hvor jeg fokuserer mere og mere på min egne projekter (som jeg



har store planer for), og mindre på Fantastik. Når jeg sandsynligvis flytter engang i løbet af sommeren (til et andet sted i det storkøbenhavnske område), kommer den process til at blive stærkere, så jeg har kun tænkt mig at være et ret menigt medlem af foreningen i fremtiden. Jeg vil deltage i, og evt. arrangere, diverse arrangementer, men næppe have de store ambitioner om at være med til at forme foreningen yderligere. Foreningens værdi for mig nu og i fremtiden er tofold: at man har regelmæssig kontakt til folk som ved rigtig meget om science fiction, og at man kan være med til sociale arrangementer sammen med disse og andre folk. Dertil kommer så vores blad, som bliver bedre og bedre, og som jeg er ganske tilfreds med at få diverse anmeldelser, etc. trykt i. Jeg har dog ikke tænkt mig selv at redigere flere numre, da jeg synes det er for tidskrævende.

Min holdning til foreningen er at det er godt, den findes. Den fungerer fint som socialt og SF/F-orienteret forum for interessenter, og det synes jeg absolut den skal blive ved med. Hvis der er kapital og arbejdskraft til at få udgivet noget (udover bladet), så ville det også være fint. Foreningens største problem (udover det relativt lille medlemstal) er at den mangler yngre medlemmer (flere som f.eks. Jeppe - unge entusiaster som virkelig kan lære noget af de ældre medlemmer). Hvis jeg havde fundet Fantastik da jeg var gymnasie-elev, ville jeg have været ellevild. Det havde lige været sagen for mig. Det ville være fedt hvis vi kunne få fat i unge SF-entusiaster fra skoler, gymnasier og universiteter; folk som ikke før har haft et forum for deres SF-interesse. Problemet er bare at det i dag er rimelig nemt at finde internet-forummer for alting - af den grund burde vi måske netop fokusere på vores forenings mere sociale karakter når vi rekrutterer medlemmer.

Det er også rigtig godt at Fantasticon findes, og afholdes regelmæssigt. Det sender et rigtig godt signal om at der foregår noget; der er aktiv fandom igang! Og det gør både con'en og foreningen gradvist mere kendt i offentligheden (og fanmiljøet), fordi Fantasticon vender tilbage år efter år. I den forbindelse synes jeg også at selv éndags-con'er som i 2011 stadig bør hedde Fantasticon. Selvom det kun er én dag, og evt. foregår et billigere sted end i Vanløse, og ikke har udenlandske æresgæster, så ville det vel stadig være fedt om der kom en 150-200 mennesker. Man kan jo f.eks. lave flere sjove og sociale arrangementer, såsom quizzer, for at underholde deltagerne. Nogle af de mennesker kunne også evt. rekrutteres til con-arbejde fremover, ligesom det er sket med Susanne.

Ofte ser jeg folk i toget eller andre steder der læser i SF eller fantasy-romaner. Hver eneste gang er jeg ærgerlig over at jeg ikke har en Fantastik-folder jeg lige kan stikke dem. Så det ville også være en god idé at få lavet sådan en. Måske på et tidspunkt afsætte en lille bunke penge til at få trykt en stor bunke foldere.

Det var vist alt hvad jeg havde på hjerte, såvidt jeg lige kan overskue...

## 5.

Hvad er foreningens formål nu? (Skriv med dine egne ord uden at kigge i vedtægterne)

Formålet er og har altid været at være samlingspunkt for folk der har interesse i de fantastiske genrer. Man kunne sammenligne det med et socialt netværk a la Facebook og lignende. Fantastik skal sørge for infrastrukturen. Derfra kan der så komme en masse mere konkrete projekter.

Hvad bør foreningens formål være fremover?

Det grundlæggende formål bør ikke ændre sig, men man kan jo anlægge nogle strategiske overvejelser mht. hvad fokusområderne bør være. Der er ting der kører nogenlunde fornuftigt (f.eks. Himmelskibet, filmarrangementer m.m.) og ting hvor man kunne fokusere lidt mere hvis man ville (f.eks. Fantasticon, caféaftener, websiderne).

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Masser af ting, først og fremmest opstarten af selve foreningen. Dernæst selvfølgelig websiderne (med forumet som noget af det allervigtigste), efterfulgt af Himmelskibet og Fantasticon (og til en vis grad Eurocon 2007, som Fantastik jo også bidrog til).

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?

For lidt sammenhængskraft. Alle medlemmer har tilsyneladende deres egen dagsorden, som de forfølger fremfor at være lidt mere visionære og tænke på hele fandom.

For meget personfnidder.

For dem der ikke er med i 'indercirklen' kan foreningen ofte virke indspist. Det har jeg hørt flere steder fra. Pas på med den slags signaler.

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?

Den skal blive 'voksen' og finde sig et ståsted at være.

Medlemstallet må selvfølgelig gerne vokse - der skulle være publikum til det - men det er ikke nødvendigvis et mål i sig selv.

Jeg er personligt specielt tilfreds med...

At bestyrelsen ikke er særlig aktiv/udadvendt. Referater ses først efter flere måneder, og formanden er sjældent en man hører om nogle steder.

Helt generelt virker det også som om det er svært at komme med input til forskellige ting. Jeg har selv personlig været vidne til at folks gode ideer bliver skudt ned med det samme, inden de når længere end forslagsstadiet.

Der er ikke meget kontakt til øvrig international fandom, f.eks. i de nordiske lande eller Storbritannien. Det kunne man gøre meget mere ud af.

Der blev stiftet en ny forening til afholdelse af Fantasticon, men der blev ikke meldt noget ud om hvor eller hvornår. Det virker som om man ville holde stiftelsen hemmelig og sikre sig at kun dem man kendte var med til at stifte foreningen.

Jeg er personligt specielt tilfreds med...

At det gamle newsforum stadig kører, så det er nemt at følge med. Jeg har meldt mig ud af alle mail-listerne for længe siden, bl.a. for at undgå spam.

Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening...

Flot format og indhold efterhånden. Men måske lidt for elitært sommetider. Der bør være plads til alt, ikke kun det redaktøren er enig i. Gode anmeldelser. Se at få flere af dem op på nettet.

Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening...

Fantasticon var foreningens største aktiv, så det er en skam at:

- En anden forening nu pludselig står som den officielle arrangør.
- Fantasticon ikke er vokset ud af SFC/Dancons skygge. Det er stadig oftest meget litterære (og til tider elitære) ting der er på programmet. Der bør være lidt mere 'spræl'.

Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening...

Hjemmeside (og webaktiviteter i øvrigt) halter langt bagud.

Hvor blev vores fotogalleri af?

Hvad med nogle blogs eller lignende?

Hvad med at få et anmeldersite på nettet?

Flere nyheder på forsiden.

Kalenderen bør genimplementeres.

Generelt tror jeg en del af foreningens udfordringer skyldes at der er for få til at udføre tingene. Det er ofte de samme få mennesker der påtager sig forskellige roller, et problem man også har set i andre foreninger. Det løses altså ikke ved at ændre på vedtægterne eller ved at disse få personer påtager sig mere og mere (og mere og mere).

Skal andre på banen må nøglepersoner helt droppe visse opgaver, og kan en ordinær generalforsamling ikke fremtrylle flere nye aktive, må man - i stedet for igen at påtage sig mere og mere - indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. Det er nogle gange den eneste måde (desværre) man kan få folk ud af starthullerne, som måske gik og overvejede at blive lidt mere aktive (man kunne også etablere en valgkomité, men det var der jo ikke opbakning til på sidste generalforsamling uvist af hvilken årsag).

Jeg har selv ind imellem forsøgt at blive mere aktiv og gøre noget for foreningen igen, men føler hver gang at man bliver presset ud igen af andre medlemmer (typisk i bestyrelsen) på en sådan måde at man ikke rigtig får lyst til at lave noget for foreningen. Hvorfor skulle man, hvis det er utaknemmeligt arbejde?

Man orker ikke at lægge en stor indsats hvis det hele tiden skal være op ad bakke - og det er der sikkert andre medlemmer der kan nikke genkendende til. Det er for surt hvis man hele tiden møder modstand. Hvorfor skulle man så lægge sin energi i denne forening?

Bestyrelsen (og i det hele taget aktive medlemmer) skal lære at være mere imødekommende og ikke tage ejerskab af hverken forening, festival, medlemsblad eller websider.

Senest har jeg i forbindelse med denne undersøgelse fremkommet med nogle forslag til hvordan undersøgelsen kunne blive bedre (bl.a. ved at involvere flere medlemmer), men de forslag blev skudt ned med det samme uden yderligere overvejelser. Det er altså ikke den måde man fremmer lysten til at være aktiv i foreningen.

Når det er sagt skal man stadig huske at fandom er hvad vi gør det til. Så medlemmer skal heller ikke holde sig tilbage fra at sætte initiativer i gang selv. Mange typer aktiviteter (faktisk de fleste) kræver ikke bestyrelsens godkendelse, så har man en god idé skal man bare gå i gang.

----- slutnoter -----

Ovenstående er min mening. Andre medlemmer kan have en helt anden holdning til hvordan tingene fungerer og til hvad man bør fokusere på fremover.

Og selv om jeg har flere forslag til ting der bør/kan gøres fremadrettet er der ingen garanti fra min side om at jeg selv har tid eller overskud til at deltage i noget af det.

Hvis I mener det seriøst med at få fokuseret på nogle ting er her et forslag til hvad man kan gøre:

1. Lav en liste over 5-10 aktiviteter (eller flere). Eksempler:

Himmelskibet, Fantasticon, filmaftener, skrivegruppe, læsegruppe, caféaftener, websider (ja, basalt set hvad der svarer til interessegrupperne).

2. Bed alle medlemmer om at prioritere blandt disse aktiviteter hvilke der trænger mest til en kærlig hånd indenfor det næste års tid eller to. Altså, hvilke områder er forsømt eller trænger til lidt fokus.

3. Ud fra denne liste tager man så fat i de 2-3 aktiviteter der ligger øverst (uden dog at glemme de andre ting - der kunne ligge noget som er meget let at gøre noget ved og som ingen særlig indsats kræver) og sætter

gang i dem. Det kunne f.eks. være i de enkelte interessegrupper, men gerne med én fra bestyrelsen som tovholder.

Herfra må man organisere sig som man nu synes det passer bedst i hvert projekt, men gerne med faste tilbagemeldinger til bestyrelsen, så man kan se om det skrider fremad.

## 6.

> Hvad er foreningens formål nu? (Skriv med dine egne ord uden at kigge i vedtægterne)

At fremme interessen for fantastisk blandt fans og i offentligheden og at være sted hvor ligesindede kan finde hinanden.

> Hvad bør foreningens formål være fremover?

Det samme.

> Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Os der er medlemmer har da fundet hinanden :-). Vi har udgivet 23 gode numre af Himmelskibet og lavet en masse hyggelige sammenkomster og fantasticons med varierende succes.

> Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?

Den bredere offentligheds kendskab til vores eksistens er vist desværre nok ikke tilstede endnu.

> Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?

Vi kæmper videre så godt vi orker eventuelt med forøget samarbejde med ligesindede foreninger.

> Jeg er personligt specielt tilfreds med...

> Jeg er personligt specielt tilfreds med...

> Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening...

> Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening...

> Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening...

>

Jeg er generelt fint tilfreds med os - det kan eventuelt være et problem at de forskellige nicheforeninger ikke har nogen interesse i at anerkende os som paraplyforening, men hvis vi skal være meget større er det vel? nødvendigt ???

Det med størrelse er i det hele taget noget man kan være lidt ambivalent over for, for det skal jo ikke være på bekostning af kvalitet - Det siger sig selv at medlemmer i tusindvis vil være glimrende, men det skal ikke være på bekostning af den nuværende kvalitet og et øget fokus på eventuelle populistiske emner eller at et bestemt af vores hovedområder får særstatus. Det skal ikke være nogen hemmelighed at JEG er mest til Science Fiction og i princippet hører mest hjemme hos SFC (som jeg IKKE er medlem af), men deres stædige insisteren på litterær sci-fi irriterer mig grænseløst...

## 7.

Hvad er foreningens formål nu? (Skriv med dine egne ord uden at kigge i vedtægterne)

Det jeg kan huske svagt fra vedtægterne er noget med at arbejde for udbredelsen af "Fantastik" som genre.

Hvis jeg skal sætte ord på hvad foreningen de facto laver, så vil jeg sige:

Fantastik er en social/fandom forening med det formål at etablere kontakter mellem folk med interesse i den fantastiske genre med det formål at dyrke denne fandom. Foreningens flagskib er den årlige Fantasticon, med ved siden af er der en række sociale arrangementer med større eller mindre tilknytning til genren.

Hvad bør foreningens formål være fremover?

Det nuværende de facto formål ser ud til at tilfredsstille de nuværende medlemmer, så det er der vel ikke nogen grund til at ændre på. Som interesseret i tegneserie-genren - jeg vil helst ikke sætte "fan" betegnelsen på mig selv, mener jeg ikke at Fantastik har nogen anden relevant rolle - de fremadrettede kræfter er organiseret i Dansk Tegneserieråd. Fantstik indtager i høj grad samme rolle som Seriejournalen, bare med en anden subgenre af tegneserien.

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Fantasticon, det har været godt med et forum hvor man har kunnet møde nogen af de personer hvis bøger man har læst gennem årene. Personligt var jeg meget glad for at høre Wulff og Barbano, ligesom jeg godt kunne lide Carl Eddys gennemgang af den danske fandom.

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?

Jeg synes egentlig ikke om at bruge udtryk som "dårligt" om foreningen som helhed, dårligt medfører jo at man går rundt og vil have at foreningen er noget andet, når man bare kan gå videre og lave det man synes tilfredsstillende ens behov. Men der er en række ting som måske overraskede mig, og som lå langt fra de ideer jeg selv havde om en forening som Fantastik.

Jeg havde forventet en mere udadvendt rolle i forhold til at udbrede genren, men syntes at det ofte mere var rygklapperi mellem fans efter devisen "vi er nok til at være en forening, så derfor er vi ikke mærkelige når vi har den her interesse". For tyve år siden havde det været ok for mig, men der hvor jeg er idag som person er det ikke noget jeg har brug for på samme måde.

Jeg var også overrasket over at en forening der forsøger at favne over en meget broget skare af genrer og dermed personligheder og indstillinger i så høj grad lader sig tegne af folk med sympatier for totalitær socialisme og ditto kristendom som jeg har set det. På den anden side har netop det været med til at åbne mine øjne for at jeg ikke har behov for at være medlem af en forening for at dyrke mine interesser, eftersom foreningslivet jo naturligt tiltrækker den type der vil påvirke andre i stedet for at bare gøre det der interesserer en :)

Jeg læste for nyligt en kommentar til Free/Open Software miljøet og nogen af de interne stridigheder der har været. Som skribenten ganske rigtigt bemærkede - "mens Microsoft og Google sender mortargranater mod hinanden, så skændes Linux folkene indbyrdes".

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?

Det har jeg egentlig ikke nogen holdning til. Jeg er fuldt booket op med Java certificering, iPhone udvikling og mine skriveprojekter, så jeg har ikke tid til at engagere mig i fandom

aktiviteter, faktisk vil jeg nok trappe ned på en del af de ting jeg allerede er engageret i. Så for mig er det helt fint hvis der er en Fantasticon og der kommer nogen interessante navne der. Jeg er personligt specielt tilfreds med... Igen "specielt tilfreds" antyder at det er noget der optager en væsentlig del af min bevidsthed, og det gør det ikke.

Jeg var overrasket over hvor sekterisk foreningen var, hele den konstante snak om Fantastik/SFC og hvad der nu lå i fortiden. Jeg var også overrasket over hvor meget man var orienteret mod fandom i stedet for mod genren i sig selv.

Ganske godt eksemplificeret ved en bemærkning som Knud Larn sendte mig via Facebook om at jeg jo ikke havde lavet noget for Fantastik endnu og derfor ikke helt var at betragte som rigtig fan endnu. Det syntes jeg jo var meget morsomt idet jeg på daværende tidspunkt havde skrevet over 100 artikler til forskellige websites og leveret over 1000 bidrag til ComicWiki :) Ikke for at tale specielt negativt om Knud Larn i den her sammenhæng (der er rigeligt andet i mandens ideologiske basis at gøre den slags om), jeg synes bare det er en meget god indikator for hvor meget foreningens medlemmer skuer indad.

Et andet billede jeg kunne bruge er nogen af de venner jeg har der er interesseret i musik (jeg har mange interesser, så jeg bliver aldrig ordentlig fan nogen steder). Vi mødes jævnligt, får noget mad og et par øl og et par gange om året laver vi en quiz med nogen andre musik-nørder. Vi snakker og sammenligner de koncerter vi har været til, og finder ud af at vi var de samme steder før vi kendte hinanden osv. Det er enormt hyggeligt, og der er faste ritualer undervejs, Allan skal fortælle om den gang i tresserne hvor han sneg sig ud for at høre Stones selv om forældrene sagde nej, og vi skal drille Uffe med at metal ikke længere er højt hår men i stedet har dobbelt stortromme.

Det er meget hyggeligt for alle medvirkende, men hvis vi havde til formål at kapre unge mennesker nu om dags til at lytte til vores slags musik, så var vi nok fejlet  
Jeg er personligt specielt tilfreds med...  
Fantasticon, auktionerne.

Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening...  
Det svinger en del hvor meget af det jeg læser, men det videnskabelige stof og baggrundsartiklerne om genrer er normalt velskrevet og læsværdigt. Anmeldelser er en blandet landhandel, men specielt Rasmus Wichmanns indlæg er næsten tåkrummende pinagtigt at læse, så dem springer jeg konsekvent over.

Med hensyn til at skrive for HS, så synes jeg der er for meget ideologisk navlepilleri i forhold til hvor jeg ellers skriver.  
Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening...  
Det har været rigtigt sjovt at deltage de gange jeg har været der. Indslag med forfattere er en god ting, filmforevisning af sjældenheder eller fan-film er en god ting da de kan være svære at få fat på. Auktionen er normalt sjov (men dyr :)).



Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening...

Interessen for den slags er afhængig af indholdet. Jeg har ikke brug for Fantastik til at lave en filmaften eller biograftur, det laver jeg lige så gerne med mine private venner.

Udflugter er jeg ikke specielt interesseret i hvis det er ud fra ideen "Fantastik er også Fantasy, Fantasy er noget med slotte, lad os tage på udflugt til et slot". Tema-arrangementer om forfattere/subgenrer kunne være interessant nok alt afhængig af om det nu lige er en forfatter der interesserer mig.

## 8.

Hvad bør foreningens formål være fremover? Det samme

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret? Evnen til at samle mange forskellige mennesker med forskellige interesser om noget fælles. Gode "nede på jorden" medlemsmøder der ikke sætter professionelle krav til et oplæg - mere fanpræget.

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret? Kedelig konflikt med SFC. Ujævnhederne i frekvensen af aktiviteter.

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år? Måske mere fokuseret satsning på hvad man vil rumme, fremfor at ville have alt med. Droppe idéen om "konkurrent" til SFC og måske satse mere på alt andet end science fiction (hvilket allerede lader til at være mere tilfældet)

Jeg er personligt specielt tilfreds med... indholdet i Himmelskibet interesserer mig mindre og mindre. Savner aktiviteter udover filmaftener

Jeg er personligt specielt tilfreds med... de mere uformelle og fanprægede medlemsaktiviteter uden akademiske målsætninger

Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening... som nævnt, indholdet i Himmelskibet mig personligt mindre og mindre, men objektivt synes jeg bestemt kvaliteten holdes

Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening... godt at Fantasticon blev gjort til selvstændig forening.

Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening... ærgeligt at læseklubben ikke kan fungere. Håber der bliver holdt fast i forfatterpræsentationer og især auktionerne der nok er blandt den bedste og hyggeligste Fantastik aktivitet

## 9.

Jeg kan personligt godt lide Fantasticon og jeg synes vi alle sammen gør et godt stykke arbejde for at promovere alle de fantastiske genrer, det mener jeg står i vedtægterne at vi skal og det mener jeg at vi er gode til. Folk giver også mig positive tilbagemeldinger på Fantasticon i høj

grad, både med hensyn til gæster og program og med hensyn til banquetten som jeg har stået for et par år, sammen med Flemming Rasch.

## 10.

Hvad er foreningens formål nu? (Skriv med dine egne ord uden at kigge i vedtægterne)

Mødes og dyrke nogle fælles interesser som bl.a. omfatter at se fantastiske film og uformelt diskutere fantastik. Desuden udgives et medlemsblad, der arrangeres en årlig con og lejlighedsvis laves andre arrangementer.

Hvad bør foreningens formål være fremover?

Skabe rammer for at interesserede i de fantastiske genrer kan møde andre med samme interesser, kan diskutere de fantastiske genrer samt kan formidle viden om disse til andre.

Hvad har været godt i de syv år foreningen har eksisteret?

Himmelskibet, Fantasticon, medlemsmøder.

Hvad har været dårligt i de syv år foreningen har eksisteret?

For ustabil aktivitetsniveau.

Hvad bør der ske med foreningen de næste syv år?

En udvidelse af antal medlemmer samt aktivitetsniveauet.

Jeg er personligt specielt tilfreds med...

Når folk bruger mere tid på at kritisere andre for det de laver, end på selv at lave noget for foreningen.

Jeg er personligt specielt tilfreds med...

Fantasticon, Himmelskibet, skrivegruppen, læsegruppen (som desværre er stoppet nu), forfatterpræsentationer, Dr. Who maraton, cafemøder, udflugter.

Mht. udgivelser (Himmelskibet og evt. andet) har jeg følgende mening...

Der måtte gerne være flere noveller og mere diskussion. Gerne flere tema-numre og måske special-udgivelser (indlagte andre blade er en god ide).

Mht. festivaller (Fantasticon og evt. andre) har jeg følgende mening...

Glimrende måde at samle alle en gang (eller mere) om året omkring det foreningen går ud på.

Mht. foreningens øvrige aktiviteter har jeg følgende mening...

Gerne lidt flere ting der kan tiltrække folk udefra. (Biograf-arrangementer er ok, men udenforstående har næppe nogen interesse i at se film sammen med nogen de ikke kender). Et fast lokale at holde møder i ville være rigtig godt, hvis det kunne skaffes uden for store udgifter. (Cafemøder er ok, men der er for meget baggrundslarm og for mange begrænsninger på hvad man kan lave der).